

Scuola Achille Ardigò – Comune di Bologna
Seminario «Modelli predittivi in ambito sociale e socio-tecnico»
Bologna, 17 Novembre 2022

Dal rischio all'incertezza
L'evoluzione dei modelli di anticipazione nella tarda modernità

Luigi Pellizzoni
Università di Pisa

Sommario

- Modi del cambiamento
- Futuro e modernità
- Dal rischio all'incertezza
- Modelli di anticipazione
- Come riaprire il futuro?

Modi del cambiamento

- **Rivoluzione:** ribaltamento, riorganizzazione degli elementi di una medesima realtà
- **Trasformazione:** variazione nella struttura, tessitura, assemblaggio, forma, aspetto;
 - lenta o veloce
 - Mantenimento della riconoscibilità e della coerenza del sistema – es. problema della ‘resilienza’
 - Possibili esiti ‘mostruosi’ (=assemblaggio di parti che non collimano tra loro)
- **Transizione:** modificazione più sottile, fluida ma anche più radicale
 - Diventare, un po’ alla volta, qualcosa di radicalmente altro

Futuro e modernità

- Se il futuro è aperto come possiamo defuturizzarlo (=renderlo gestibile riportandolo al presente)?
- Cause di imprevedibilità (=non-defuturizzazione): natura dei processi / distanza temporale degli effetti
- Pretese di controllo e necessità di anticipare il futuro (=identificare e selezionare possibilità) in modo sempre più «creativo»

<i>Tempo dell'osservatore</i>	Presente «prevedibilità» -----	Futuro -----> «imprevedibilità»
<i>Tempo dell'osservato</i>		
Passato	Futuri passati registrazioni storiche di speranze e paure, passate visioni, piani, scelte	Passati futuri ciò che resta del presente, ciò che avviene da qui a un prima di un futuro atteso
Futuro	Futuri presenti pianificazione, previsione, proiezione, preveggenza, scelta, selezione	Presenti futuri il «non ancora», processi latenti o in atto ma invisibili

Rischio, agency e valutazione

- Rischio, pericolo e hazard: tre concetti distinti
- Agente e paziente
- Quantità e qualità nella valutazione
 - > $R = P \times M$
- Biases: la percezione del rischio

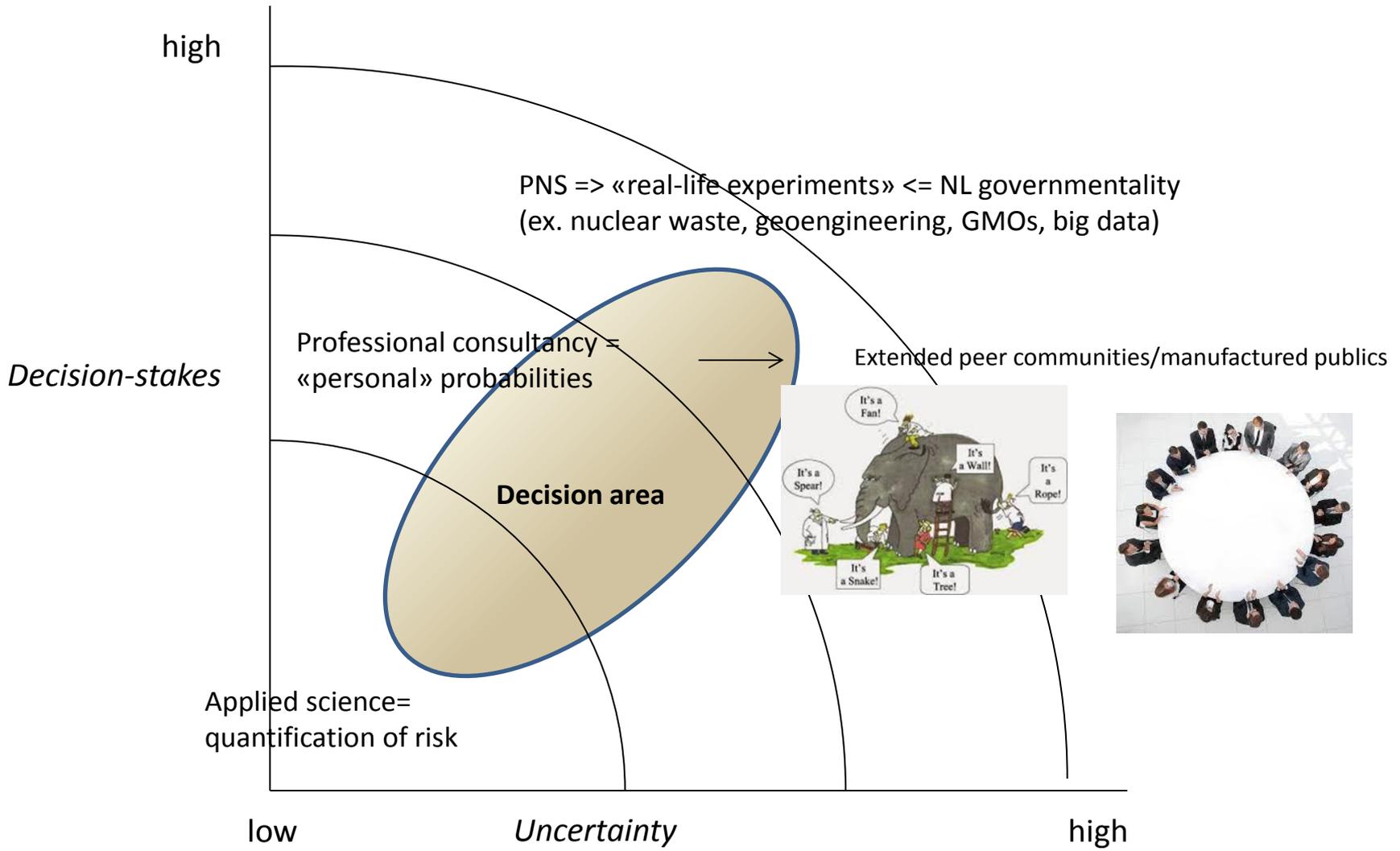
Tipi di errori e preferenze posizionali dei soggetti

Fonte: elaborazione a partire da Freudenburg, W., Gramling, R., Davidson, D., Scientific certainty argumentation methods (SCAMs): science and the politics of doubt, *Sociological Inquiry* 78(1), 2008

Ipotesi «Realtà»	La tecnologia è sicura	La tecnologia è rischiosa
La tecnologia è sicura	Corretto	Errore del I tipo (di solito evitato) <i>Strategie preferite per ridurlo</i> Disegni di ricerca monofattoriali, protezioni «proporzionate» e accoppiamenti sistemici <i>tight</i> <i>Soggetti interessati a evitarlo</i> Scienziati, imprese = «agenti»
La tecnologia è rischiosa	Errore del II tipo (raramente evitato) <i>Strategie preferite per ridurlo</i> Disegni di ricerca plurifattoriali, protezioni «ridondanti» e accoppiamenti sistemici <i>loose</i> <i>Soggetti interessati a evitarlo</i> Utenti, gruppi esposti = «pazienti»	Corretto

Dal rischio all'incertezza

- Tipi di incertezza (non probabilistica)
 - > possibilità evento
 - > quale (which) evento
 - > quale (what) evento (=complessità/indeterminazione)
 - > che significa l'evento (= ambiguità)
 - > pluralità di punti di vista legittimi su significato, portata di una minaccia, risultato delle decisioni e loro accettabilità
 - > valori e visioni del mondo (Douglas)
- Incertezza scientifica e 'retrocessione della certezza'
- Trans-scienza, post-normal science e real life experiments
 - > Incertezza e 'posta in gioco'



(source: elaboration from Funtowicz, S., Ravetz, J., 1993. Science for the post-normal age. *Futures*, 25(7): 739-55)

Tre visioni dell'incertezza

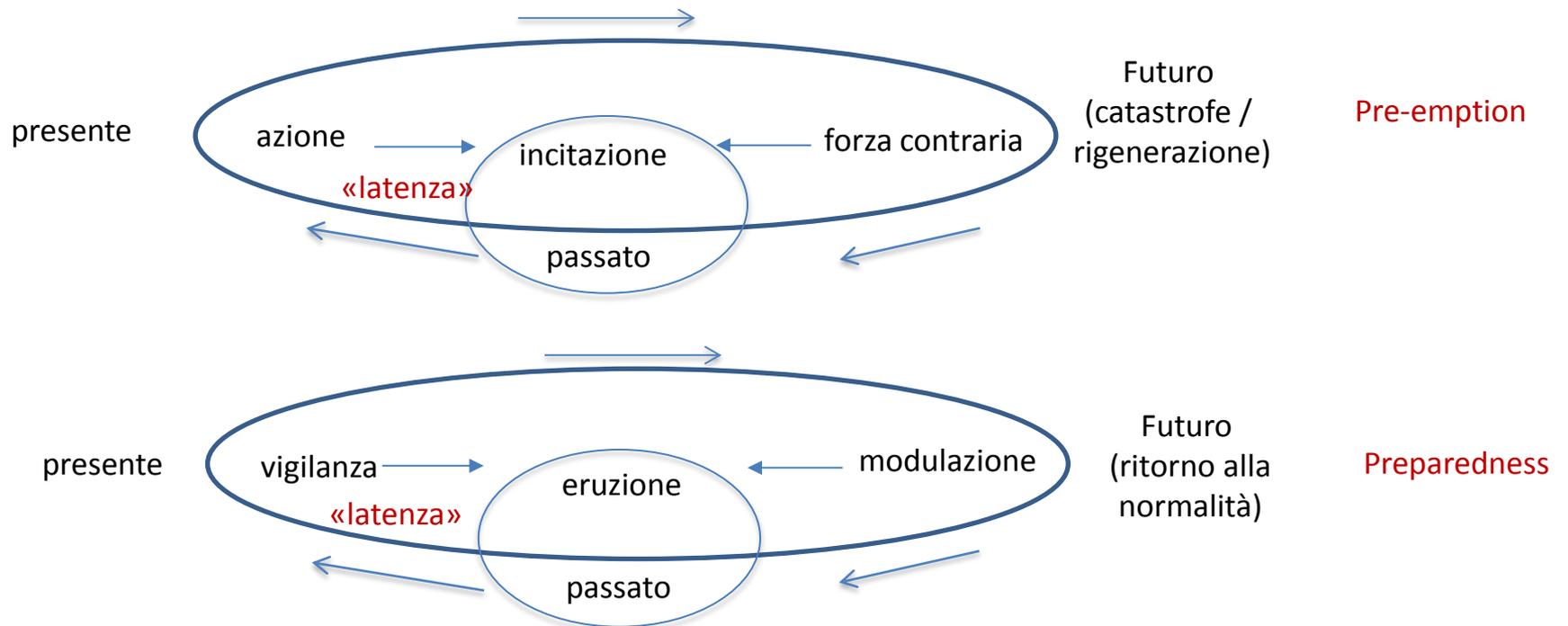
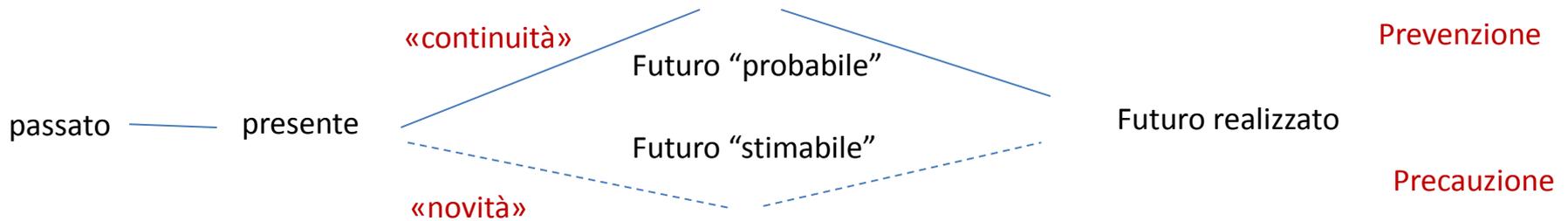
- **«Passiva»:** i limiti del sapere sono intenzionalmente trascurati nell'azione
 - Ciò che si sa è sufficiente per gli scopi
 - Ciò che non si sa ed eventualmente produrrà effetti negativi può essere sistemato in futuro
 - Approcci decisionali si incentrano sui «falsi positivi»
 - *Logica del controllo*
- **«Attiva»:** i limiti del sapere entrano a far parte della decisione
 - precauzione e in generale approcci decisionali che si incentrano sui «falsi negativi»
 - Diverso disegno e applicazione tecnologie
 - Reversibilità
 - Duplicazione funzioni
 - Integrazione approcci differenti
 - *Logica della prudenza e dell'umiltà*
- **«Affermativa»:** nescienza come costitutiva inconoscibilità, anche dell'estensione del non sapere
 - Da problema a risorsa
 - Non-dualismo e volontà di potenza
 - *Logica della spavalderia*

Forme di anticipazione

	Relazione con il futuro	Carattere del futuro	Eventi dopo l'azione	Logica d'azione	Modello dell'attore	Struttura del tempo	Ontologia
Previsione	Probabilistica	Ben conosciuto	Evitati o realizzati	Risolvere	Calcolativo	Lineare	Realista
Deterrenza	Deterministica	Ben conosciuto	Incombenti ma differiti	Alzare la posta	Audace	Ricorsiva	In parte costruttivista
Precauzione	Scenario del caso peggiore	Poco conosciuto	Evitati o realizzati	Risolvere	Prudente	Lineare	Realista
Pre-emption	Incitativa	Latente	Plasmati e differiti	Sperimentare	Astuto	Ricorsiva	Costruttivista
Preparedness	Vigilanza ("sentinelle")	Latente	Modulati	Sperimentare	Rapido	Ricorsiva	Né realista né costruttivista

Fonte (modif.): L. Pellizzoni, The time of emergency. On the governmental logic of preparedness, "AIS Journal of Sociology", 16, 2020

Forme di anticipazione



Paradigmi del rapporto attore/mondo

Attore	Mondo	
	Forte	Debole
Forte	Paradigma moderno	Paradigma ipermoderno
Debole	Paradigma alter-moderno	Paradigma post-moderno

Come riaprire il futuro?

- Cambiare l'approccio all'innovazione
 - Dall'incertezza «passiva» a quella «attiva»
- Guardare alle mobilitazioni «prefigurative»
 - Le «pratiche alternative del valore»
- Legare la transizione alla giustizia
 - Produzione, riproduzione e distribuzione
- Pensare «lateralmente»
 - Successo delle alternative vs. alternative di successo



Grazie!